

Chiarimenti relativi alla procedura aperta, ai sensi dell'art. 71, del D.Lgs. n. 36/2023 e ss.mm.ii., per l'affidamento della esecuzione dei lavori di riqualifica e potenziamento del 2° Lotto – 1° Stralcio – Tratta B della SPexSS415 "Paullese", inviati attraverso la funzionalità "Comunicazioni della procedura" della piattaforma Sintel entro il termine del 27 luglio 2026 ore 12:00.

QUESITO N. 3:

Con il presente si inoltrano i seguenti quesiti:

Quesito 1

Con riferimento ai criteri di valutazione A.2 "Grado di attinenza dei lavori contenuti nei contratti svolti con riferimento all'intervento di realizzazione di una nuova viabilità extraurbana secondaria di cat. C1" e D "Offerta di Gestione Informativa (oGI) per esperienza del concorrente con riferimento al Building Information Modeling – BIM", si chiede di confermare se, ai fini della valutazione dell'esperienza pregressa del concorrente, possano essere considerate valide non solo opere relative a viabilità extraurbana secondaria di categoria C1, ma anche opere stradali appartenenti a categorie di livello superiore.

In particolare, si chiede di chiarire se, in luogo della categoria C1 espressamente richiamata nei criteri di valutazione, possano essere ammesse anche esperienze riferite a opere rientranti nelle categorie A – Autostrade e B – Strade extraurbane principali, in quanto caratterizzate da un grado di complessità tecnica, funzionale e realizzativa almeno pari, se non superiore.

Tale richiesta si fonda sulla classificazione delle strade prevista dall'art. 2 del Codice della Strada, D.Lgs. n. 285/1992, dalla quale si evince che le categorie A e B individuano infrastrutture viarie con caratteristiche prestazionali, geometriche, funzionali e di traffico superiori rispetto alla categoria C1. Si chiede pertanto di confermare che le suddette categorie stradali possano essere considerate equivalenti o migliorative ai fini della dimostrazione dell'esperienza richiesta dai criteri A.2 e D.

Quesito 2

Con riferimento ai criteri di valutazione A.1 "Importo delle opere dei lavori contenuti nei contratti svolti" e A.2, "Grado di attinenza dei lavori contenuti nei contratti svolti con riferimento all'intervento di realizzazione di una nuova viabilità extraurbana secondaria di cat. C1", si chiede di confermare se, ai fini della valutazione dell'esperienza del concorrente, possano essere considerati anche lavori attualmente in corso di esecuzione alla data di presentazione dell'offerta.

In particolare, si chiede di chiarire se i contratti relativi a lavori non ancora ultimati possano

essere indicati e valutati, purché riferiti a opere coerenti con i criteri sopra richiamati e corredati da idonea documentazione attestante l'importo, la tipologia delle lavorazioni eseguite e lo stato di avanzamento maturato alla data di presentazione dell'offerta.

In attesa di un riscontro, si inviano distinti saluti.

Quesito 3

Con riferimento al criterio di valutazione A "Professionalità e adeguatezza dell'Offerta" e, in particolare, ai subcriteri A.1 "Importo delle opere dei lavori contenuti nei contratti svolti" e A.2 "Grado di attinenza dei lavori contenuti nei contratti svolti con riferimento all'intervento", si chiede cortesemente di chiarire se i contratti/lavori indicati ai fini dell'attribuzione del punteggio del subcriterio A.1 debbano necessariamente coincidere con quelli indicati ai fini dell'attribuzione del punteggio del subcriterio A.2.

In particolare, considerato che l'art. 16.1 del Disciplinare prevede la presentazione di una Relazione/Presentazione relativa al massimo a n. 3 contratti di lavori inerenti a infrastrutture stradali, di cui almeno n. 1 relativo a interventi che contengano una riqualifica di una infrastruttura stradale a carreggiate separate, si chiede di confermare se, nell'ambito del criterio A, sia consentito valorizzare per il subcriterio A.2 contratti/lavori diversi da quelli valorizzati per il subcriterio A.1, ovvero se la valutazione di entrambi i subcriteri debba riferirsi al medesimo elenco massimo di n. 3 contratti presentati.

Si chiede altresì, in caso di ammissibilità di contratti/lavori differenti tra A.1 e A.2, di specificare le relative modalità di presentazione e comprova documentale.

RISPOSTA N. 3:

3.1 Con riferimento al quesito n. 3.1, si evidenzia che il non è conferente al Disciplinare della gara in oggetto.

3.2 Con riferimento al quesito n. 3.2, si chiarisce che, ai fini dell'attribuzione del punteggio relativo ai subcriteri A.1 e A.2, saranno valutati sia i lavori ultimati sia i lavori in corso di esecuzione alla data di presentazione dell'Offerta. Per i lavori in corso saranno considerate esclusivamente le lavorazioni effettivamente eseguite, fatturate e pagate alla medesima data, risultanti da idonea documentazione attestante l'importo maturato e pagato, la tipologia delle opere realizzate e la percentuale di avanzamento.

Si rinvia all'art. 16.5.1, punto 1.b).

3.3 Con riferimento al quesito n. 3.3 si precisa che i contratti di lavori indicati ai fini

dell'attribuzione del punteggio del subcriterio A.1 non devono necessariamente coincidere con quelli indicati ai fini dell'attribuzione del punteggio del subcriterio A.2, fermo restando il numero massimo di n. 3 (tre) contratti da utilizzare per entrambi i criteri in oggetto, secondo quanto previsto dall'art. 16.1 lett. a) del Disciplinare di Gara. Relativamente alla documentazione a comprova, si rinvia a quanto previsto dall'art. 16.5.1 del Disciplinare di Gara.

Milano, 17 luglio 2026

CONCESSIONI AUTOSTRADALI LOMBARDE S.P.A.

Il Responsabile Unico del Progetto

Ing. Giacomo Melis

*Documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D.Lgs. 7 marzo 2005, n. 82*